

Allegato 1

Criteri di valutazione

AVVISO PUBBLICO

PER LA PRESENTAZIONE DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE PER L'ATTIVAZIONE DI UNA PROCEDURA DI CO-PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PROGRAMMA DI INTERVENTI E PROGETTI DI RILEVANZA REGIONALE DI CUI ALLE LINEE DI INDIRIZZO APPROVATE CON DGR N. 289 DEL 04/03/2024 IN ATTUAZIONE DEL D.M. n. 141/2022 e DELL'ACCORDO DI PROGRAMMA 2022-2024 MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI – REGIONE MARCHE – ARTT. 55 c. 3, 72 e 73 D. Lgs. n. 117/2017, A SOSTEGNO DI ATTIVITÀ DI INTERESSE GENERALE DI CUI ALL'ART. 5 DEL CODICE DI TERZO SETTORE, RIVOLTO A ORGANIZZAZIONI DI VOLONTARIATO, ASSOCIAZIONI DI PROMOZIONE SOCIALE E FONDAZIONI DEL TERZO SETTORE

I progetti che non sono stati esclusi ai sensi dell'art. 10 dell'avviso saranno valutati secondo i seguenti criteri stabiliti dalle linee guida di cui alla DGR N. 289 del 04/03/2024:

Punteggio massimo attribuibile: PUNTI 100		MAX PUNTI
1) Gruppo di rete	<p>1.1 Numero di partner aggiuntivi rispetto al minimo obbligatorio nella rete degli attuatori Punteggio massimo 5</p> <p>Verranno assegnati zero (0) punti al progetto con il solo numero minimo di partner previsto all'art. 8 dell'Avviso e cinque (5) punti al progetto con il maggior numero di partner aggiuntivi rispetto al minimo obbligatorio, applicando la seguente formula: $P = 5 * (X/Y)$</p> <p>P= punteggio attribuito al progetto X= numero partner aggiuntivi del progetto rispetto al minimo obbligatorio Y= numero massimo di partner aggiuntivi tra tutti i progetti presentati</p> <p>1.2 Distribuzione territoriale dei partner (sedi territoriali coinvolte che coprono tutte le province della Regione) Punteggio massimo 5</p> <p>Viene attribuito 1 punto per ogni Provincia in cui è presente una sede dei partner, fino ad un massimo di 5 punti</p> <p>1.3 Presenza di partner con esperienza maturata in precedenti progetti di Rete Art. 72 D. Lgs. 117/2017 Punteggio massimo 10</p> <p>Verranno assegnati zero (0) punti al progetto con partner con nessuna esperienza in precedenti progettazioni di rete, finanziate ai sensi dell'art. 72 D. Lgs. 117/2017, e dieci (10) punti al progetto con il maggior numero di partner con esperienza in precedenti progettazioni di rete, finanziate ai sensi dell'art. 72 D. Lgs. 117/2017, applicando la seguente formula: $P = 10 * (X/Y)$</p>	20

	<p>P= punteggio attribuito al progetto X= numero partner di progetto con precedente esperienza Y= maggior numero di partner con precedente esperienza tra tutte le proposte progettuali pervenute</p> <p>L'esperienza del partner verrà valutata in base a quanto descritto nelle sezioni del Formulario "5.2 - Esperienza dell'ente capofila" e "5.3 Esperienza delle organizzazioni partner" prendendo in considerazione solo le esperienze finanziate in qualità di capofila o di partner in progetti riconducibili in maniera esplicita all'art. 72 del D. Lgs. 117/2017 con riferimento all'Avviso pubblico, all'annualità e al titolo del progetto.</p>	
<p>2) Fattibilità</p>	<p>2.1 Solidità e competenza della partnership per garantire la fattibilità del progetto in base ad esperienza dichiarata in fase di co – progettazione Punteggio massimo 10</p> <p>La fattibilità del progetto viene valutata in base alla coerenza delle finalità progettuali rispetto alle esperienze realizzate dai diversi partner alla data di presentazione del progetto. I dati sulle esperienze verranno valutati in base a quanto descritto nelle sezioni del Formulario "5.2 - Esperienza dell'ente capofila" e "5.3 Esperienza delle organizzazioni partner" e "7.1 - Rete di progetto" dando rilievo alla realizzazione di azioni nelle aree prioritarie di progetto o che comunque possano costituire una base esperienziale rilevante per le azioni progettuali da intraprendere nel progetto, e alle competenze e conoscenze dichiarate per la fattibilità del progetto, nei termini seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le azioni progettate sono molto coerenti con l'esperienza pregressa e le competenze dei partner da 8 a 10 punti • Le azioni progettate sono sufficientemente coerenti con l'esperienza pregressa e le competenze dei partner da 5 a 7 punti • Le azioni progettate sono poco coerenti con l'esperienza pregressa e la competenza dei partner da 1 a 4 punti • Le azioni progettate non sono coerenti con l'esperienza pregressa dei partner 0 punti <p>2.2 Distribuzione per Obiettivi e per Territorio delle attività di progetto Punteggio massimo 5</p> <p>La valutazione verrà effettuata in base a quanto descritto nella sezione del formulario "2.2-Distribuzione per Obiettivi e per Territorio delle attività di progetto" tenendo presente che, dovendo le attività progettuali essere realizzate in tutto il territorio regionale, viene attribuito un punto per ogni obiettivo perseguito in tutti i territori provinciali fino ad un massimo di 5 punti</p> <p>2.3 Numero di ETS coinvolti nella realizzazione della proposta di co-progettazione Punteggio massimo 5</p>	<p>30</p>

	<p>Verranno assegnati zero (0) punti al progetto con nessun ETS coinvolto e cinque (5) punti al progetto con il maggior numero di ETS coinvolti, in base a quanto dichiarato nella sezione del Formulario "7.4 Coinvolgimento ETS esterni all'ATS di progetto", applicando la seguente formula: $P = 5 \cdot (X/Y)$</p> <p>P= punteggio attribuito al progetto X= numero ETS coinvolti Y= numero massimo di ETS coinvolti tra tutti i progetti presentati</p> <p>2.4 Competenze e professionalità messe a disposizione nel progetto Punteggio massimo 10</p> <p>Le competenze e le professionalità messe a disposizione nel progetto verranno valutate sulla base delle informazioni fornite nella sezione 8 del Formulario per ogni WP presentato sulla base della descrizione della struttura organizzativa indicante la composizione dello staff operativo impegnato direttamente nella gestione del progetto, valutandone la chiarezza dei ruoli e la competenza delle diverse figure professionali coinvolte, fino a un massimo di 10 punti, nei seguenti termini:</p> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione chiara e dettagliata, con indicazione dei nominativi, delle qualifiche professionali e delle esperienze maturate da parte del personale coinvolto, nell'ambito delle attività progettuali da 7 a 10 punti • descrizione sufficientemente chiara e dettagliata delle qualifiche professionali e delle esperienze maturate da parte del personale coinvolto, nell'ambito delle attività progettuali da 4 a 6 punti • descrizione non sufficientemente chiara e dettagliata, delle qualifiche professionali e delle esperienze maturate da parte del personale coinvolto, nell'ambito delle attività progettuali da 1 a 3 punti • nessun dettaglio sul personale coinvolto o comunque le informazioni fornite non siano idonee a permettere alla Commissione di valutare il personale proposto 0 punti 	
<p>3) Qualità del progetto</p>	<p>3.1 Chiara identificazione dei bisogni a cui il progetto intende dare risposta in relazione al contesto territoriale di riferimento Punteggio massimo 10</p> <p>In relazione alla chiara identificazione del bisogno risultante da quanto descritto nelle sezioni del Formulario "6.1 Motivazioni e analisi dei bisogni" e "6.2 Obiettivi e risultati" nonché in relazione al contesto territoriale di riferimento risultante da quanto descritto nella sezione "2.2 Distribuzione per Obiettivi e per Territorio delle attività di progetto" e sulla base di quanto previsto nella sezione "9 – Impatto", verrà effettuata una valutazione, considerando duraturo l'effetto che sarà in grado di estendersi oltre la durata del progetto, come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificazione molto chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi da 8 a 10 punti 	<p>45</p>

- Identificazione sufficientemente chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi **da 5 a 7 punti**
- Identificazione poco chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi **da 1 a 4 punti**
- Identificazione molto chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi **da 4 a 5 punti**
- Identificazione sufficientemente chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi **da 1 a 3 punti**
- Identificazione non chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi **0 punti**

3.2 Chiara strutturazione del progetto **Punteggio massimo 10**

Sarà valutato il grado di strutturazione del progetto per pacchetti di attività, descritti nella sezione 8 del Formulario, attribuite ai partner apprezzando quanto siano chiaramente distinguibili (ad esempio per tipo di attività, per area territoriale di operatività, ecc..) e non sovrapponibili rispetto a quelle attribuite agli altri partner, nei termini seguenti:

- Progetto chiaramente strutturato **da 8 a 10 punti**
- Progetto sufficientemente strutturato **da 5 a 7 punti**
- Progetto scarsamente strutturato **da 1 a 4 punti**
- Progetto non strutturato **0 punti**

3.3 Coerenza interna del progetto: azioni da intraprendere in relazione al bisogno individuato e coerenti con l'idea progettuale, le finalità, obiettivi e linee di attività finanziabili **Punteggio massimo 10**

Verrà fatta una valutazione della coerenza degli interventi, descritti nella sezione del Formulario "1.2 Breve sintesi del progetto" e nella sezione 8 dove sono indicate le attività nei WP, con lo sviluppo delle azioni progettuali, l'idea progettuale, le finalità, gli obiettivi e le linee di attività finanziabili, nei termini seguenti:

- Le azioni progettate sono molto coerenti con le motivazioni dell'azione, con l'idea progettuale, le finalità, gli obiettivi e le linee di attività finanziabili **da 8 a 10 punti**
- Le azioni progettate sono sufficientemente coerenti con le motivazioni dell'azione, l'idea progettuale, le finalità, gli obiettivi e le linee di attività finanziabili **da 5 a 7 punti**
- Le azioni progettate sono poco coerenti con le motivazioni dell'azione, l'idea progettuale, le finalità, gli obiettivi e le linee di attività finanziabili

	<p style="text-align: right;">da 1 a 4 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> Le azioni progettate non sono coerenti con le motivazioni dell'azione, l'idea progettuale, le finalità, gli obiettivi e le linee di attività finanziabili 0 punti <p>3.4 Coerenza interna del progetto: divisione del budget in relazione alle azioni da realizzare Punteggio massimo 5</p> <p>Verrà fatta una valutazione sintetica sulla divisione del budget tra i partner e sulla distribuzione in WPs (pacchetti di attività) in relazione alle azioni da realizzare, nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Il budget assegnato ai singoli partner è coerente ed equilibrato rispetto alle azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare da 4 a 5 punti Il budget assegnato ai singoli partner è sufficientemente coerente ed equilibrato con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare da 2 a 3 punti Il budget assegnato ai singoli partner è poco coerente ed equilibrato con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare 1 punto Il budget assegnato ai singoli partner non è coerente con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare 0 punti <p>3.5 Innovatività della proposta progettuale Punteggio massimo 10</p> <p>Verrà fatta una valutazione sull'innovatività della proposta progettuale, risultante da quanto descritto nella sezione del Formulario "6.3 <i>Innovazione della proposta progettuale</i>", rispetto all'impatto sul territorio, alla metodologia e/o alla/e tecnologia/e utilizzata/e, nei termini seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Le azioni progettate sono molto innovative: sia a livello di impatto territoriale, di conoscenze, di metodologie e/o di strumenti tecnologici utilizzati da 8 a 10 punti Le azioni progettate sono sufficientemente innovative: l'innovatività descritta impatta sufficientemente sul territorio, sulla metodologia e sulla tecnologia utilizzate da 5 a 7 punti Le azioni progettate sono poco innovative: l'innovatività descritta impatta scarsamente sul territorio, sulle conoscenze, sulla metodologia e sulla tecnologia utilizzate da 1 a 4 punti Le azioni progettate non sono innovative: Il progetto non prevede lo sviluppo di nuove conoscenze, metodologie o strumenti rispetto a quelli già in uso. 0 punti 	
<p>4) Risorse finanziarie</p>	<p>Risorse aggiuntive materiali e immateriali ulteriori messe a disposizione dalla rete degli attuatori Punteggio massimo 5</p>	<p style="text-align: center;">5</p>

La valutazione viene effettuata assegnando zero (0) punti al progetto con nessuna risorsa aggiuntiva, così come risultante dalla sezione del Formulario "4.3 Risorsse aggiuntive", e cinque (5) punti al progetto con il maggior ammontare delle risorse aggiuntive e agli altri progetti applicando la seguente formula:

$$P = 5 \cdot (X/Y)$$

P= punteggio attribuito al progetto

X= ammontare delle risorse aggiuntive

Y= ammontare massimo delle risorse aggiuntive tra tutti i progetti presentati